



UNED: Junio 2001
MATERIA: Filosofía

OPCIÓN A

“Puesto que todo conocimiento y toda elección tienden a algún bien, volvamos de nuevo a plantearnos la cuestión. ¿Cuál es la meta de la política y cuál es el bien supremo entre todos los que pueden realizarse?. Sobre su nombre, casi todos están de acuerdo, pues tanto el vulgo como los cultos dicen que es la felicidad, y piensan que vivir bien y obrar bien es lo mismo que ser feliz. Pero sobre lo que es la felicidad discuten y no lo explican del mismo modo el vulgo y los sabios. Pues unos creen que es alguna de las cosas tangibles y manifiesta como el placer, o la riqueza, o los honores; otros, otra cosa: muchas veces incluso, una misma persona opina cosas distintas: si está enferma, piensa que la felicidad es la salud, si es pobre, la riqueza; los que tienen conciencia de su ignorancia admiran a los que dicen algo grande. Pero algunos creen que, aparte de toda esta multitud de bienes, existe otro bien en sí y que es la causa de que todos aquellos sean bienes” (*Aristóteles. Ética nicomáquea*).

Cuestiones.

1. ¿Cuál el bien en sí o bien supremo para Aristóteles?
2. ¿Qué es la virtud y cuáles son sus clases según Aristóteles?
3. ¿Cómo clasifica Aristóteles las ciencias? ¿Pone entre ellas alguna jerarquía?
4. Señala alguna diferencia entre Platón y Aristóteles y explícala.

OPCIÓN B

“Todos los objetos de la razón e investigación humana pueden dividirse en dos grupos, a saber: relaciones de ideas y cuestiones de hecho; a la primera clase pertenecen las ciencias de la Geometría, Álgebra y Aritmética y, en resumen, toda afirmación que es intuitiva o demostrativamente cierta. Las proposiciones de esta clase pueden existir en cualquier parte del universo. Aunque jamás hubiera habido un círculo o un triángulo en la naturaleza, las verdades demostradas por Euclides conservarían siempre certeza y evidencia. No son averiguadas de la misma manera las cuestiones de hecho, los segundos objetos de la razón humana. Ni nuestra evidencia de su verdad, por muy grande que sea es de la misma naturaleza que la precedente. Lo contrario de cualquier cuestión de hecho es, en todo caso, posible, porque jamás puede implicar una contradicción, y es concebido por la mente con la misma facilidad y distinción que si fuera totalmente ajustado a la realidad” (*D. Hume. Investigación sobre el conocimiento humano. Sección 4*)

Cuestiones.

1. ¿Qué entiende Hume por “relaciones de ideas” y “cuestiones de hecho”? ¿A qué ámbito pertenece cada uno de estos grupos?
2. Expón la crítica de Hume a la causalidad.



CENTRO DE ESTUDIOS MIRASIERRA

www.selectividad.net/cem

**C/ Morazarzal 15-A
28034 Madrid
cem@selectividad.net**

**91 740 56 55
91 738 06 55**

3. ¿Es Hume un escéptico? ¿Por qué?
4. ¿Qué opción filosófica te resulta más interesante: el racionalismo o el empirismo? Razona tu respuesta.



C E M