



**LOGSE: Septiembre 2002**  
**MATERIA: Filosofía**

**OPCIÓN A**

“Creemos que encima de Ti no se puede concebir nada por el pensamiento. Se trata de saber si tal Ser existe, porque el insensato ha dicho en su corazón: no hay Dios... El insensato tiene que convenir en que tiene en el espíritu la idea de un ser por encima del cual no se puede imaginar ninguna otra cosa mayor, porque cuando oye enunciar este pensamiento, lo comprendo, y todo lo que se comprende, y todo lo que se comprende está en la inteligencia; y sin duda ninguna este objeto por encima del cual no se puede concebir nada mayor, no existe en la inteligencia solamente, porque, si así fuera, se podría suponer, por lo menos, que existe también en la realidad, nueva condición que haría a un ser mayor que aquel que no tiene existencia más que en el puro y simple pensamiento. Por consiguiente, si este objeto por encima del cual no hay nada mayor estuviese solamente en la inteligencia, sería, sin embargo, tal, que habría algo por encima de él, conclusión que no sería legítima. Existe, por consiguiente, de un modo cierto, un ser por encima del cual no se puede imaginar nada, ni en el pensamiento ni en la realidad”

*(San Anselmo, Prologiori)*

**Cuestiones.**

1. Analiza la estructura argumentativa del texto propuesto.
2. Desarrollar el tratamiento del problema de la existencia de Dios en un autor de la Edad Media y enmarcarlo dentro del pensamiento filosófico de aquel autor.
3. Exponer brevemente la relevancia del problema de la existencia de Dios en el contexto histórico, socio cultural y filosófico de la Edad Moderna.
4. Explicar el tratamiento del problema de la existencia de Dios en un autor de la Edad Moderna.

**OPCIÓN B**

“Pues bien, yo afirmo que a todo ser racional que tiene una voluntad debemos atribuirle necesariamente también la idea de la libertad, únicamente bajo la cual obra. Pues en un ser semejante pensamos una razón que es práctica, esto es, que tiene causalidad en lo que respecta a sus objetos. Ahora bien, es imposible pensar una razón que con su propia consecuencia recibiese de otro lugar una dirección en lo que respecta a sus juicios, pues entonces, el sujeto adscribirá la determinación de la capacidad de juzgar no a su razón, sino a un impulso. Tiene que considerarse a sí misma como autora de sus principios, independientemente de influjos ajenos, y por consiguiente tiene que ser considerada por ella misma como libre en cuanto razón práctica, o en cuanto voluntad de un ser racional; esto es, la voluntad de éste puede ser una voluntad propia sólo bajo la idea de la libertad, y así tiene que ser atribuida en sentido práctico a todos los seres racionales”

*(Kant, Fundamentación de la metafísica de las costumbres)*

**Cuestiones.**

1. Identifica la o las propuestas filosóficas del texto y citar la frase o frases que las recogen, glosándola brevemente.
2. Relacionar el contenido del texto con el pensamiento del autor y exponer sistemáticamente las líneas principales de este pensamiento.



3. Relacionar el contenido del texto y el pensamiento del autor con el marco histórico, sociocultural y filosófico de la época.
4. Razonar las principales influencias recibidas y la repercusión posterior a la vigencia actual de pensamiento del autor.

